

泉州市林业局文件

泉林计财〔2026〕4号

签发人：郑进锡

泉州市林业局关于 2025 年度省级 财政林业专项资金绩效自评情况的报告

福建省林业局：

根据《福建省林业局关于做好 2026 年省级财政林业专项资金等绩效管理有关工作的通知》（闽林计财便函〔2026〕11 号）要求，我市组织有关县（市、区）对 2025 年度省级财政林业专项资金进行绩效自评。经整理汇总，现将绩效自评结果（详见附件）予以呈报，请审定。

附件：1. 泉州市 2025 年度省级国土绿化专项资金绩效自评

- 2.泉州市 2025 年度省级林业生态补偿专项资金绩效自评报告
- 3.泉州市 2025 年度省级林业生态保护专项资金绩效自评报告
- 4.泉州市 2025 年度省级林业经济发展专项资金绩效自评报告
- 5.泉州市 2025 年度省级森林综合保险财政保费补贴资金绩效评价报告
- 6.2025 年度省级财政预算执行情况表
- 7.2025 年度省级财政林业专项资金绩效自评表
- 8.森林综合保险保费补贴专项资金绩效目标自评表



(联系人：陈华文

联系电话：13860791552)

附件 1

泉州市 2025 年度省级国土绿化 专项资金绩效自评报告

一、基本情况

(一) 项目概况

2025 年省级国土绿化专项包括造林绿化、造林绿化(零星造林)、森林“四库”联动林相改善示范奖补资金、林木良种培育 4 个项目,省上下达我市专项资金 2690.23 万元(闽财资环指〔2024〕42 号、闽财资环指〔2025〕16 号、闽财资环指〔2025〕27 号、闽财资环指〔2025〕36 号),其中:造林绿化 2196.23 万元、造林绿化(零星造林) 20 万元、森林“四库”联动林相改善示范奖补资金 400 万元、林木良种培育 74 万元。我市通过(泉财农指〔2024〕140 号、泉财农指〔2025〕66 号)将资金及绩效目标及时分解下达县(市、区)。

(二) 项目绩效目标

重点区域林相改善新造平均补助 ≤ 2200 元/亩;珍贵用材树种造林平均补助 ≤ 550 元/亩;重点区域林相改善面积 ≥ 0.61 万亩;珍贵用材树种造林面积 ≥ 1.2000 万亩;省级“互联网+全民义务植树”尽责点个数 ≥ 1 个;油茶发展面积 ≥ 1.6850 万亩;森林抚育补助面积 ≥ 1.2000 万亩;续建保障性苗圃 ≥ 1 处;造林成活率 $\geq 85\%$;森林抚育质量合格率 $\geq 85\%$;当年度任务

完成率≥90%；森林质量明显提高；社会公众满意度≥90%。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

本次绩效评价目的是对国土绿化项目的投入、过程、产出和效果做出综合评价，通过绩效评价总结现有经验做法，及时发现不足，提出改进措施。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

1.遵循科学规范、客观公正、注重实效的原则。

2.评价指标设定情况：绩效目标管理情况、组织管理情况、资金管理情况、项目产出与效果情况。

3.评价方法：成本效益分析法、公众评判法。

4.绩效评价标准：评价标准主要参照计划标准、行业标准、历史标准、其他标准等。计划标准是指以预算制定的目标、计划、预算、定额等数据作为评价的标准。行业标准是指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准。历史标准是指参照同类指标的历史数据制定的评价标准。其他标准主要是以经验或常识确定的标准。

（三）绩效评价工作过程

为全面实施预算绩效管理，不断完善全方位、全过程、全覆盖预算绩效管理体系，我局认真学习并深入理解省级下达的绩效目标自评内容，开展绩效自评工作，完成绩效自评报告和绩效自评表。

三、绩效监控指标完成情况分析

（一）项目决策情况

1.及时安排部署。严格对照省级造林绿化工作要求，结合泉州实际提前谋划，于2024年12月分解下达2025年度造林绿化任务，将福厦高铁等“两高”沿线、晋江洛阳江等主要流域、城镇周边、景区一重山等重点区域林相改善、森林质量精准提升、珍贵树种培育、油茶产业发展列为核心工作，任务分解到县、到乡、到山头地块。

2.压实管理责任。以林长制为总抓手，构建市级统筹、县级主责、乡镇落实、村级实施的责任体系，建立“营林部门+建设单位+监理单位+山场管理人员”四方联动监管机制，对造林绿化全过程、全环节开展监管指导与技术服务，确保责任闭环、管理到位。

3.坚持科学绿化。全面推进重点造林项目“落地上图”，严格落实耕地保护要求，严禁违规占用耕地造林，坚持适地适树、乡土优先、良种壮苗导向，科学配置混交林、复层异龄林，提升森林生态系统稳定性。

4.强化资金保障。在省级国土绿化专项资金基础上，市级财政安排2500万元配套资金，重点用于造林绿化、林木良种培育与推广、特色林业产业发展等项目，同时联合金融机构设立10亿元林业专项信贷额度，构建多元资金保障体系。

5.严格质量管控。常态化开展造林项目抽查、种苗质量检查及涉农资金自查，坚持“谁核查、谁签字、谁负责”，及

时总结典型经验、整改突出问题，督促各县（市、区）补短板、强弱项，全面提升造林绿化建设质量与管理水平。

（二）项目过程情况

1. 聚焦重点区域，打造生态景观。秉持“造林即造景、绿化即美化”理念，按照“由内而外提升、由近及远推进、由点到面铺开”思路，聚焦交通干道两侧、城镇周边、“一县一溪一特色”田园风光区等关键区域，完成重点区域林相改善6311亩，超额达成目标任务。科学配置兼具生态适配性与地域文化性的乡土特色树种，构建多树种搭配、多色彩交织、多功能融合的生态景观林，持续强化森林“水库”调蓄功能与“碳库”固碳潜力，让森林既有“绿量”更有“颜值”，打造市民游客可感可及的生态福地。

2. 聚焦重点乡村，优化绿化品质。在完成省级硬性任务基础上，创新推出市级特色举措，打造60个“乡村绿化提升”示范村、15个“邻里绿美家园”精品村，实现乡村“推窗见绿、出门入园”；推进现代油茶竹林（设施油茶、竹林）项目9280亩、森林提质增效示范工程4694亩，以特色项目拓展绿化空间、激活生态价值，构建“全域覆盖、多点出彩”的绿化发展格局。全民参与氛围浓厚，多项创新经验获省级推广，森林“四库”联动效应初步显现。

3. 聚焦商品林分，提升经营质量。实施森林质量精准提升工程26.9692万亩，推行“科学化培育、集约化经营、多样化功能、最大化效益”模式，推动森林“四库”功能系统升级。营造乡土珍贵阔叶树种1.3247万亩，推进松桉纯林及低效林改造，累

计建成沿海防护林 5.4489 万亩，织密多层次生态防护网络，增强“水库”保土蓄水能力；通过间伐修枝、补植套种等综合措施，完成封山育林 9.3175 万亩、森林抚育 20.7523 万亩，培育复层异龄混交林，促进森林正向演替，提升“碳库”固碳效率与“钱库”产出潜力；新增油茶种植 3.14 万亩，完成低产林改造 1.5 万亩，让“粮库”供给更稳固、“钱库”效益更可观。

4. 聚焦种苗保障，夯实造林根基。坚持“良种壮苗、源头先行”，全面加强省级林木良种基地与种质资源库抚育管理，安溪半林国有林场福建柏国家林木种质资源库成功入选第四批国家林木种质资源库。全年新培育优质苗木 662.1 万株，完成省级以上林木良种基地抚育 6280 亩，高质量续建保障性苗圃 1 处，构建标准化、规模化种苗保障体系，为全市造林绿化高质量推进提供稳定、优质、可靠的苗木支撑。

（三）项目产出情况

2025 年度省级国土绿化专项资金支持的各项产出指标全部完成并超额实现，具体完成情况如下：

1. 成本管控规范：珍贵用材树种造林平均补助 ≤ 550 元/亩、重点区域林相改善新造平均补助 ≤ 2200 元/亩，均严格控制在省级标准以内。

2. 造林任务超额完成：全市完成植树造林 78463 亩（7.8463 万亩），占省定任务 7.35 万亩的 106.8%；珍贵用材树种造林 1.3247 万亩，完成目标任务的 110.4%；重点区域林相改善面积 0.6311 万亩，完成目标任务的 103.5%。

3.产业与抚育成效突出：油茶发展面积（新造+改培）1.7002 万亩，完成目标任务的 100.9%；森林抚育补助面积 1.4708 万亩，完成目标任务的 122.6%；全面完成森林抚育 20.7523 万亩、封山育林 9.3175 万亩。

4.基础建设全面达标：建成省级“互联网+全民义务植树”尽责点 1 个、续建保障性苗圃 1 处；实施古树名木保护与抢救复壮，管护成效良好。

5.质量指标全部合格：造林成活率 $\geq 85\%$ 、森林抚育质量合格率 $\geq 85\%$ 、古树名木成活率 $\geq 90\%$ ，均达到省级质量标准；年度任务完成及时率 $\geq 100\%$ ，全部按期落地见效。

（四）项目效益情况

1.生态效益显著提升。通过造林绿化、林相改善、森林抚育、低效林改造等综合措施，全市森林结构持续优化，混交林比例稳步提高，水源涵养、水土保持、固碳释氧、生物多样性保护功能全面增强，森林“水库、粮库、钱库、碳库”协同价值充分显现。年度森林抚育任务完成率达 103.8%，松林改造、低效林改造有序推进，森林生态系统质量与稳定性大幅提升，生态安全屏障更加牢固。

2.经济效益稳步增长。以油茶、珍贵用材林、竹产业为重点，推动生态建设与产业发展深度融合，油茶、竹林等绿色富民产业提质增效，带动村集体增收、林农就业，实现“生态受保护、林农得实惠、产业能发展”，林业经济活力持续增强，生态产品价值实现路径不断拓宽。

3.社会效益广泛彰显。全民义务植树深入开展，全年组织义务植树活动 116 场，“互联网+全民义务植树”平台尽责活动连续多年居全省首位，公众生态文明意识显著提高；乡村绿化美化持续推进，城乡生态宜居环境大幅改善，有力支撑乡村振兴与生态文明建设。社会公众满意度、经营主体满意度均 $\geq 90\%$ ，造林绿化工作得到社会各界广泛认可。

4.示范效益亮点突出。永春、南安、安溪丰田国有林场列入省级森林“四库”联动试点，永春县获省级森林“四库”联动林相改善示范奖补，多项创新做法获省级推广，形成可复制、可推广的“泉州经验”，为全省国土绿化高质量发展提供示范样板。

四、综合自评结论

2025 年度省级造林绿化资金涉及我市 13 个指标，全面完成，得分 90 分；预算资金 2690.23 万元，全部到位，支出 724.82 万元，资金执行率 26.94%，得分 2.69 分，综合得分 92.69 分，综合自评“优秀”。

五、存在的问题及原因分析

一是造林积极性有待进一步激发，部分地区财政困难导致补助款拨付滞后，叠加木材价格下行影响，业主和施工队伍参与热情受制约；二是管护经费保障不足，造林验收后缺乏持续稳定的管养资金，草灌滋生、放牧等问题影响成林质量，不利于森林“四库”功能长期巩固；三是“四库”联动机制仍需完善，部分项目存在功能侧重单一问题，水库、钱库、粮库、碳库协同增效的系统性不足。

六、有关建议

一是建议适当提高省级国土绿化专项资金补助标准。当前人工、苗木、管护成本持续上涨，部分地区造林与抚育投入压力较大，恳请省级层面结合实际成本变化，适度提高重点区域林相改善、珍贵用材树种造林、困难立地造林等项目补助标准，增强基层实施动力。

二是建议健全造林后续配套政策。恳请省级层面出台造林成林后的后续管护资金扶持、种植结构引导、采伐管理、经营利用等一体化配套政策措施，推动“造得成、管得好、能经营、有效益”。

三是建议省上继续加强技术指导服务。持续开展挂钩联系服务，督促推动基层单位严格按合同及进度及时足额支付省级专项资金，减少资金滞留、拨付滞后等问题，保障项目顺利推进、持续见效。

七、其他需要说明的问题

无。

附件 2

泉州市 2025 年度省级林业生态补偿专项资金绩效自评报告

一、基本情况

(一) 项目概况

2025 年省级林业生态补偿专项包括森林生态效益补偿和省级以上自然保护区林权所有者补偿 2 个项目，省上下达我市 2025 年省级补助专项资金 7103.42 万元（闽财资环指〔2024〕35 号），其中：森林生态效益补偿 6935.18 万元、省级以上自然保护区林权所有者补偿 168.24 万元。我市通过泉财农指〔2024〕147 号、泉财农指〔2025〕19 号将资金及绩效目标及时分解下达县（市、区）。

(二) 项目绩效目标

省级以上公益林（经济林和竹林）补助 ≤ 23 元/亩；省级以上公益林（乔木林和其他林）补助 ≤ 23 元/亩；省级以上自然保护区林权所有者补偿标准 ≤ 3 元/亩；实施省级以上公益林补助面积 333.3025 万亩；省级以上自然保护区林权所有者补助面积 56.08 万亩；全省生态公益林保有量 333.3025 万亩；项目任务完成率 $\geq 90\%$ ；公益林平均亩蓄积量变化 $\geq 100\%$ ；公益林林权所有者满意度 $\geq 90\%$ ；省级以上自然保护区林权所有者满意度 $\geq 90\%$ 。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.绩效评价目的。根据省级专项支出项目设定的预期目标，选择合适的评价指标和标准，运用科学的评价方法，对资金使用全过程及其支出的经济性、效率性和效益性进行客观公正的综合评价，以衡量财政资金的使用绩效，分析支出项目是否达到预期目标。同时，及时总结经验，分析存在的问题，进一步改进和加强资金管理，提高省级专项资金的使用效益。

2.绩效评价对象和范围。此次绩效评价的对象主要是2025年度省级林业生态补偿专项资金项目相关方面；评价范围包括2025年度省级生态补偿专项资金项目实施情况等。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1.绩效评价原则。绩效评价遵循以下基本原则：一是科学规范。绩效评价注重财政支出的经济性、效率性和有效性，严格执行规定的程序。二是公正公开。绩效评价客观、公正，标准统一、资料可靠，依法公开接受监督。

2.绩效评价指标体系。绩效评价体指标体系分三个级别，即一级指标、二级指标、三级指标。本次绩效评价指标包括项目执行率、项目产出（产出数量指标、产出质量指标、产出成本指标）、产出效果（经济效益指标）、项目满意度（服务对象满意度）。

3.绩效评价方法。本次绩效评价主要采用了因素分析法和数据对比法。因素分析法评价项目实施的整体情况是否符

合实际需要，数据对比法则反映的是项目运行的持续性和质量的可控性。

4.绩效评价标准。本次绩效评价主要采用计划目标评价法，即以年初设定的计划目标值为标准，对年末实际完成目标任务值进行评价打分。

（三）绩效评价工作过程

根据绩效目标完成情况逐一评价。

三、绩效自评指标完成情况分析

（一）项目决策情况

根据《福建省财政厅福建省林业局关于印发福建省省级财政林业生态补偿补助资金管理暂行办法的通知》（闽财规〔2024〕24号）等相关规定，按照省级专项资金的安排，及时下达2025年度省级财政林业生态补偿补助任务及项目资金，确保完成任务。

（二）项目过程情况

根据森林资源建档数据，或单位申报项目的面积及时将资金分解下达各单位。

（三）项目产出情况

全市完成省级以上公益林补偿面积333.3025万亩；省级以上自然保护区林权所有者补助面积56.08万亩；全省生态公益林保有量333.3025万亩；省级以上自然保护区林权所有者补助3元/亩；省级以上公益林（经济林和竹林）补助23元/亩；省级以上公益林（乔木林和其他林）补助23元/亩；项目任务完成率90%；公益林平均亩蓄积量变化100%；公

益林林权所有者满意度 90%；省级以上自然保护区林权所有者满意度 90%。

（四）项目效益情况

通过对生态公益林的保护，有效保护了森林资源，大幅降低因滥砍滥伐、乱捕乱猎、森林火灾、林业有害生物等带来的经济损失，在一定时期内，生态系统功能将得到巨大改善。

四、综合自评结论

2025 年度省级林业生态补偿专项资金涉及我市 10 个指标，全面完成，得分 90 分；预算资金 7103.42 万元，全部到位，支出 3615.04 万元，资金执行率 50.89%，得分 5.09 分，综合得分 95.09 分，综合自评为“优秀”。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

通过多年的建设，我市生态公益林在社会、经济和生态三大效益方面都取得了较好的成绩，主要得益于：一是兑现生态公益林补偿资金，及时按文件要求拨付中央和省级公益林补偿资金，加大了市级财政补偿资金配套，提高补偿标准；二是优化生态公益林布局，建立生态公益林储备库，使项目建设得到了有效保障；三是推进生态公益林保护修复，开展松材线虫病林业有害生物防治和省级公益林中桉树采伐改造提升工作，逐步提高生态公益林质量。

（二）存在主要的问题

严格按《福建省财政厅福建省林业局关于印发福建省省级财政林业生态补偿补助资金管理办法的通知》（闽财规〔2024〕24号）等相关规定管理专项资金，暂未发现问题。

六、有关建议

建议继续提高生态公益林补偿标准。目前公益林补偿标准还是偏低，不足于弥补林权所有者停止经营生产带来的经济损失。

七、其他需要说明的问题

无。

附件 3

泉州市 2025 年度省级林业 生态保护专项资金绩效自评报告

一、基本情况

(一) 项目概况

2025 年省级林业生态保护专项包括 7 个项目，省上下达我市 2025 年省级林业生态保护专项资金 1076.7 万元(闽财资环指〔2024〕42 号、闽财资环指〔2025〕2 号)，其中：自然保护地能力建设(不含国家公园、森林公园) 63 万元；湿地保护修复 160 万元；古树名木保护 63.2 万元；森林步道建设 180 万元；森林防火 64 万元；林业有害生物防治 497 万元；林业执法改革试点补助 49.5 万元。我市通过(泉财农指〔2024〕140 号、泉财农指〔2025〕19 号)将资金及绩效目标及时分解下达县(市、区)。

(二) 项目绩效目标

森林步道新建每公里补助标准 ≤ 15 万元/公里；古树名木保护株数 ≥ 6 株；古树名木保护片数 ≥ 2 片；林业消防队伍建设数量 ≥ 1 支；建设森林步道长度 ≥ 12 公里；自然保护地开展能力建设和实施单位数量 ≥ 1 个；宣教监测设施建设 ≥ 3 个；改造提升县级林业行政执法能力单位个数 ≥ 1 个；自然保护地开展调查监测及智慧化建设的数量 ≥ 1 个；松材线虫病疫情监测普查 ≥ 400 万亩；

松林除治性采伐 ≥ 1.5 万亩；林业有害生物无公害防治率 $\geq 85\%$ ；森林火灾受害率 $< 0.8\%$ ；古树名木成活率 $\geq 80\%$ ；项目任务完成率 $\geq 90\%$ ；生态系统和生物多样性得到有效保护；社会公众满意度 $\geq 90\%$ 。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1.绩效评价目的：了解2025年度省级财政专项资金的使用和效益情况，为预算绩效管理和下年度预算安排提供重要依据。

2.绩效对象：主要是2025年度省级林业生态保护专项资金项目相关方面。

3.绩效评价范围：包括2025年度省级财政林业专项资金项目实施情况等。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

1.绩效评价原则。按照科学规范、公正公开、分级分类等相关原则。

2.绩效评价指标体系。本次绩效评价指标包括专项资金执行率、项目产出（产出数量指标、产出质量指标、产出成本指标）、产出效果（效益指标）、项目满意度（服务对象满意度）。

3.绩效评价方法。本次绩效评价主要采用了因素分析法和数据对比法。因素分析法评价项目实施的整体情况是否符合实际需要，数据对比法则反映的是项目运行的持续性和质量的可控性。

4.绩效评价标准。本次绩效评价主要采用计划目标评价法，

即以年初设定的计划目标值为标准，对年末实际完成目标任务值进行评价打分。

（三）绩效评价工作过程

根据绩效目标完成情况逐一评价。

三、绩效自评指标完成情况分析

全市完成森林步道新建每公里补助标准 15 万元/公里；古树名木保护株数 6 株；古树名木保护片数 2 片；林业消防队伍建设数量 1 支；建设森林步道长度 12 公里；自然保护地开展能力建设和实施单位数量 1 个；宣教监测设施建设 3 个；改造提升县级林业行政执法能力单位个数 1 个；自然保护地开展调查监测及智慧化建设的数量 1 个；松材线虫病疫情监测普查 500.6254 万亩；松林除治性采伐 1.9139 万亩；林业有害生物无公害防治率 100%；森林火灾受害率 0%；古树名木成活率 80%；项目任务完成率 90%；生态系统和生物多样性得到有效保护；社会公众满意度 90%。

四、综合自评结论

2025 年度省级林业生态保护专项资金涉及我市多项绩效指标，均完成既定目标；预算资金 1076.7 万元，全部到位，实际支出 205.22 万元，资金执行率 19.06%，得分 1.91 分，各项绩效指标得分 90 分，综合得分 91.91 分，综合自评为“优秀”。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

严格按《福建省财政厅福建省林业局关于印发福建省省级财政林业相关专项资金管理办法的通知》（闽财规〔2024〕23号）等相关规定管理专项资金，暂未发现问题。

六、有关建议

林业有害生物防治任务重，建议提高省级资金补助额度。

七、其他需要说明的问题

无。

附件 4

泉州市 2025 年度省级林业 经济发展专项资金绩效自评报告

一、基本情况

(一) 项目概况

2025 年省级林业经济发展专项资金安排我市 715.12 万元（闽财资环指〔2024〕42 号、闽财资环指〔2025〕2 号、闽财资环指〔2025〕27 号），资金已全部到位，其中：竹产业发展 165 万元；林下经济利用 278 万元；林业科技推广 30 万元；林业贷款贴息 109.12 万元；林业改革试点 133 万元。我市通过（泉财农指〔2025〕18 号）将资金及绩效目标及时分解下达县（市、区）。

(二) 项目绩效目标

资金投入控制率 $\leq 100\%$ ；实施林业科研项目数量 ≥ 1 个；推广先进、成熟、实用技术及科技成果数量 ≥ 2 个；“三多”改革试点任务开展数量 ≥ 56 项；“三多”改革典型案例推广数量 ≥ 3 个；贴息项目贷款金额 ≥ 1.6 亿元；全省新增林下经济基地面积 ≥ 0.43 万亩；验收合格率 $\geq 90\%$ ；项目任务完成率 $\geq 90\%$ ；科研、推广项目当年度项目开工率 $\geq 80\%$ ；推广项目完成培训人数 ≥ 80 人；林农满意度 $\geq 90\%$ ；林业研究、推广项目参与人员满意度 $\geq 90\%$ 。

二、绩效评价工作开展情况

1.绩效评价目的。了解 2025 年度省级财政专项资金的使用和效益情况，为预算绩效管理和下年度预算安排提供重要依据。

2.绩效评价对象和范围。此次绩效评价的对象主要是 2025 年度省级林业经济发展专项资金项目相关方面；评价范围包括 2025 年度省级林业经济发展专项资金项目实施情况等。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1.绩效评价原则。按照科学规范、公正公开、分级分类等相关原则。

2.绩效评价指标体系。本次绩效评价指标包括专项资金执行率、项目产出（产出数量指标、产出质量指标、产出成本指标）、产出效果（效益指标）、项目满意度（服务对象满意度）。

3.绩效评价方法。本次绩效评价主要采用了因素分析法和数据对比法。因素分析法评价项目实施的整体情况是否符合实际需要，数据对比法则反映的是项目运行的持续性和质量的可控性。

4.绩效评价标准。本次绩效评价主要采用计划目标评价法，即以年初设定的计划目标值为标准，对年末实际完成目标任务值进行评价打分。

（三）绩效评价工作过程

根据绩效目标完成情况逐一评价。

三、绩效自评指标完成情况分析

（一）项目决策情况

根据《福建省财政厅 福建省林业局关于印发福建省省级财政

林业相关专项资金管理办法的通知》(闽财规〔2024〕23号)等相关规定,按照省级专项资金的安排,及时下达2025年度省级财政林业经济发展资金及任务。

(二) 项目过程情况

在项目实施前,深入各地调研了解项目实施可行性,确保项目落地即可开工实施。在实施过程中,开展技术指导,督促检查,质量抽查等工作。在项目实施后,加强促进项目投产,发挥效益。

(三) 项目产出情况

全市完成资金投入控制率100%;实施林业科研项目数量1个;推广先进、成熟、实用技术及科技成果数量2个;“三多”改革试点任务开展数量70项;“三多”改革典型案例推广数量3个;贴息项目贷款金额2.0527亿元。

(四) 项目效益情况

验收合格率90%;项目任务完成率90%;科研、推广项目当年度项目开工率100%;推广项目完成培训人数80人;林农满意度90%;林业研究、推广项目参与人员满意度90%。

四、综合自评结论

2025年度省林业经济发展资金涉及我市设定的绩效指标均完成,预算资金715.12万元全部到位,实际支出469.86万元,资金执行率65.70%,得分6.57分,综合得分96.57分,综合自评为“优秀”。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

严格按《福建省财政厅福建省林业局关于印发福建省省级财政林业相关专项资金管理办法的通知》（闽财规〔2024〕23号）等相关规定管理专项资金，暂未发现问题。

六、其他需要说明的问题

无。

泉州市 2025 年度省级森林综合 保险财政保费补贴资金绩效评价报告

一、绩效目标分解下达情况

2024 年度福建省财政厅《关于提前下达 2025 年森林综合保险省级以上财政保费补贴的通知》（闽财金指〔2024〕9 号）下达我市省级森林综合保险财政保费补贴资金 370 万元。

我市根据任务安排情况，以《泉州市财政局 泉州市林业局关于下达 2025 年森林综合保险财政保费补贴资金的通知》（泉财指标〔2025〕82 号），将资金和绩效目标分解下达至各相关县（市、区），推进项目实施。

二、绩效情况分析

（一）资金投入情况分析。

省级森林综合保险财政保费补贴资金 370 万元下达我市后，我市及时资金和绩效目标分解下达至各相关县（市、区）。根据各相关县（市、区）自评，资金投入情况分析如下：

2025 年初省级结余资金为 131.84 万元。2025 年下达省级森林综合保险财政保费补贴资金 370 万元，到位 370 万元，实际支出 327.06 万元，支出率 65%。

（二）资金管理情况分析。

资金使用符合国家法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法。

（三）总体绩效目标完成情况分析。

经汇总各个绩效目标自评汇总，我市 2025 年度均完成年度绩效目标。

（四）绩效指标完成情况分析。

1.数量指标分析

下达数量指标 1 个，完成 1 个。省级财政保费补贴比例，指标值 35%-47.5%，实际完成值 41%，完成计划的 100%。

2.质量指标分析

下达质量指标 2 个，完成 2 个。绝对免赔额指标，完成值为根据省级方案受灾面积 ≤ 100 亩，免赔率 10%；受灾面积 > 100 亩，免赔面积 10 亩。风险保障水平，接近直接物化成本，全年实际完成值 800 元/亩。

3.效益指标分析

下达成本指标 2 个，完成 2 个。

经济效益指标：

风险保障总额（投保面积 \times 每亩保险金额），指标值高于去年，实际完成值 52.16 亿元。

农业保险综合费用率，指标值 $\leq 20\%$ ，实际完成值 17.07%。

社会效益指标：

经办机构县级分支机构覆盖率，指标值 100%，全年实际完成

值 100%。

4.满意度指标分析

下达满意度指标 2 个，完成 2 个。

服务对象满意度指标：

承受理赔公示率，指标值 100%，全年实际完成值 100%。

参保农户满意度，指标值 $\geq 80\%$ ，全年实际完成值 100%。

三、偏离绩效目标的原因和下一步改进措施

无

四、绩效自评结果拟应用和公开情况

无

五、其他需要说明的问题

无

专项资金绩效自评表

(2025年度)

| 专项名称 | | 国土绿化专项 | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|--------------|------------------------|-------------|---------|--------|------|-------|-------------|--------|----|------|
| 主管部门 | | 福建省林业局 | | 实施单位 | | 泉州市林业局 | | | | | | |
| 项目资金(万元) (10%) | 年初预算数 | 2690.23 | 全年预算数 | 2690.23 | 全年执行数 | 724.82 | 分值 | 10 | 执行率(%) | 26.94% | 得分 | 2.69 |
| | 年度资金总额 | | | | | | | | | | | |
| | 其中:当年财政 | | | | | | | | | | | |
| | 上年结转资金 | | | | | | | | | | | |
| | 其他资金 | | | | | | | | | | | |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | | 实际完成情况 | | | | | | | |
| 绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | 年度指标值 | 实际完成值 | 指标分值 | 自评得分 | 偏差原因分析及改进措施 | | | |
| | 成本指标 (10%) | 经济成本指标 | 重点区域林相改善新造平均补助(元/亩) | | ≤2200 | 2200 | 5 | 5 | | | | |
| | | | 珍贵用材树种造林平均补助(元/亩) | | ≤550 | 550 | 5 | 5 | | | | |
| | | | 油茶(新造)平均补助(元/亩) | | | | | | | | | |
| | 产出指标 (40%) | 数量指标 | 重点区域林相改善面积(万亩) | | ≥0.61 | 0.6311 | 5 | 5 | | | | |
| | | | 珍贵用材树种造林面积(万亩) | | ≥1.2000 | 1.3247 | 5 | 5 | | | | |
| | | | 建设管理省级林木种子基地(处) | | | | | | | | | |
| | | | 省级“互联网+全民义务植树”尽责点个数(个) | | 1 | 1 | 5 | 5 | | | | |
| | | | 油茶发展面积(万亩) | | ≥1.6850 | 1.7002 | 5 | 5 | | | | |
| | | | 森林抚育补助面积(万亩) | | ≥1.2000 | 1.4708 | 4 | 4 | | | | |
| | | | 种业创新育成品种(个) | | | | | | | | | |
| | | | 优良苗木培育数量(万株) | | | | | | | | | |
| | | | 续建保障性苗圃(处) | | 1 | 1 | 4 | 4 | | | | |
| | | | 造林成活率(%) | | ≥85 | 85 | 4 | 4 | | | | |
| | 质量指标 | 森林抚育质量合格率(%) | | ≥85 | 85 | 4 | 4 | | | | | |
| | | 年度培育的苗木质量(%) | | | | | | | | | | |
| | | 时效指标 | | 当年度任务完成率(%) | | ≥90 | 90 | 4 | 4 | | | |
| | 效益指标 (30%) | 经济效益指标 | 苗木产值(元/亩) | | | | | | | | | |
| | | 生态效益指标 | 是否明显提高森林质量(%) | | ≥100 | 100 | 30 | 30 | | | | |
| | 满意度指标 (10%) | 服务对象满意度指标 | 社会公众满意度(%) | | ≥90 | 90 | 10 | 10 | | | | |
| 经营主体满意度(%) | | | | | | | | | | | | |
| 总分值、评价总分(S) | | | | | | | 100 | 92.69 | | | | |
| 评价等级 | <input checked="" type="checkbox"/> 优 (S≥90) <input type="checkbox"/> 良 (90>S≥80) <input type="checkbox"/> 中 (80>S≥60) <input type="checkbox"/> 差 (60>S) | | | | | | | | | | | |

备注:1 该表格上报时请勿删减指标,各地各单位自评材料可根据实际增加指标。2 分值设置:项目资金支出情况为100×10%;产出指标分值为100×40%;成本指标分值为100×10%;效益指标分值为100×30%;满意度指标分值为100×10%。

专项资金绩效自评表

(2025年度)

| 专项名称 | | 林业生态保护专项 | | | | | | | |
|-------------------|---|----------------------------|--------------------------------|--------|----------|--------|-------|---------|--|
| 主管部门 | | 福建省林业局 | | 实施单位 | | 泉州市林业局 | | | |
| 项目资金(万元) (10%) | | 年初预算数 | 全年预算数 | 全年执行数 | 分值 | 执行率(%) | 得分 | | |
| | 年度资金总额 | 1076.70 | 1076.70 | 205.22 | 10 | 19.06% | 1.91 | | |
| | 其中:当年财政 | | | | | | | | |
| | 上年结转资金 | | | | | | | | |
| | 其他资金 | | | | | | | | |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | 实际完成情况 | | | | | |
| 绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度指标值 | 实际完成值 | 指标分 | 自评得 | 偏差原因分析及 | |
| | 成本指标(10%) | 经济成本指标 | 森林步道新建每公里补助标准(万元) | ≤15 | 15 | 10 | 10 | | |
| | 产出指标(40%) | 数量指标 | 完成重点生态区位商品林赎买等改革面积(万亩) | | | | | | |
| | | | 古树名木保护株数(株) | ≥6 | 6 | 3 | 3 | | |
| | | | 古树名木保护片数(片) | ≥2 | 2 | 3 | 3 | | |
| | | | 林业消防队伍建设数量(支) | ≥1 | 1 | 3 | 3 | | |
| | | | 建设森林步道长度(公里) | ≥12 | 12 | 3 | 3 | | |
| | | | 福州植物园景区管护面积(万亩) | | | | | | |
| | | | 自然保护地开展能力建设和实施单位数量(个) | ≥1 | 1 | 3 | 3 | | |
| | | | 宣教监测设施建设(个) | ≥3 | 3 | 3 | 3 | | |
| | | | 改造提升县级林业行政执法能力单位个数(个) | ≥1 | 1 | 3 | 3 | | |
| | | | 自然保护地开展调查监测及智慧化建设的数量(个) | ≥1 | 1 | 3 | 3 | | |
| | | | 自然保护地(含世界地质公园)开展宣教设施改造提升的数量(个) | | | | | | |
| | | | 松材线虫病疫情监测普查(万亩) | ≥400 | 500.6254 | 3 | 3 | | |
| | | | 松林除治性采伐(万亩) | ≥1.5 | 1.9139 | 3 | 3 | | |
| | 质量指标 | 质量指标 | 验收合格率(%) | | | | | | |
| | | | 林业有害生物无公害防治率(%) | ≥85 | 100 | 3 | 3 | | |
| | | | 森林火灾受害率(‰) | <0.8 | 0 | 3 | 3 | | |
| | | | 古树名木成活率(%) | ≥80 | 80 | 2 | 2 | | |
| | 时效指标 | 项目任务完成率(%) | ≥90 | 90 | 2 | 2 | | | |
| 效益指标(30%) | 经济效益指标 | 重点生态区商品林赎买林农收入增加(元/亩) | | | | | | | |
| | 社会效益指标 | 自然保护地宣教中心(自然教育场所)对外开放比例(%) | | | | | | | |
| | 生态效益指标 | 生态系统和生物多样性得到有效保护(%) | ≥100 | 100 | 30 | 30 | | | |
| 满意度指标(10%) | 服务对象满意度指标 | 社会公众满意度(%) | ≥90 | 90 | 10 | 10 | | | |
| | | 林农满意度(%) | | | | | | | |
| 总分值、评价总分(S) | | | | | | 100 | 91.91 | | |
| 评价等级 | ■优(S≥90) □良(90>S≥80) □中(80>S≥60) □差(60>S) | | | | | | | | |

备注:1 该表格上报时请勿删减指标,各地各单位自评材料可根据实际增加指标。2 分值设置:项目资金支出情况为100×10%;产出指标分值为100×40%;成本指标分值为100×10%;效益指标分值为100×30%;满意度指标分值为100×10%

专项资金绩效自评表

(2025年度)

| 专项名称 | | 林业经济发展专项资金 | | | | | | | | |
|-------------------|---|---------------------|---------------|--------------------|------------------------|--------|--------|---------|---|--|
| 主管部门 | | 福建省林业局 | | 实施单位 | | 泉州市林业局 | | | | |
| 项目资金(万元) (10%) | | 年初预算数 | 全年预算数 | 全年执行数 | 分值 | 执行率(%) | 得分 | | | |
| | 年度资金总额 | 715.12 | 715.12 | 469.86 | 10 | 65.70% | 6.57 | | | |
| | 其中:当年财政拨款 | | | | | | | | | |
| | 上年结转资金 其他资金 | | | | | | | | | |
| 年度总体目标 | 预期目标 | | | 实际完成情况 | | | | | | |
| 绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度指标值 | 实际完成值 | 指标分 | 自评得 | 偏差原因分析及 | | |
| | 成本指标 (10%) | 经济成本指标 | 资金投入控制率(%) | ≤100 | 100 | 10 | 10 | | | |
| | | | 产出指标 (40%) | 数量指标 | 竹产业新技术(个) | | | | | |
| | | | | | 林业种苗科技攻关项目选择优良材料(个) | | | | | |
| | | | | | 竹产业新产品(个) | | | | | |
| | | | | | 实施林业科研项目数量(个) | ≥1 | 1 | 5 | 5 | |
| | | | | | 推广先进、成熟、实用技术及科技成果数量(个) | ≥2 | 2 | 5 | 5 | |
| | | | | | 新建花卉温室大棚面积(万㎡) | | | | | |
| | | | | | “三多”改革试点任务开展数量(项) | ≥56 | 70 | 5 | 5 | |
| | | | | | “三多”改革典型案例推广数量(个) | ≥3 | 3 | 5 | 5 | |
| | | | | | 贴息项目贷款金额(亿元) | ≥1.6 | 2.0527 | 4 | 4 | |
| | 检测食用林产品及其产地土壤批次(批次) | | | | | | | | | |
| | 全省新增林下经济基地面积(万亩) | ≥0.43 | 0.4666 | 4 | 4 | | | | | |
| | 竹山机耕道建设(公里) | | | | | | | | | |
| | 丰产竹林基地建设面积(万亩) | | | | | | | | | |
| | 质量指标 | | 验收合格率(%) | ≥90 | 90 | 4 | 4 | | | |
| | | | 时效指标 | 项目任务完成率(%) | ≥90 | 90 | 4 | 4 | | |
| | | | | 科研、推广项目当年度项目开工率(%) | ≥80 | 100 | 4 | 4 | | |
| | 效益指标 (30%) | 社会效益指标 | 推广项目完成培训人数(人) | ≥80 | 80 | 30 | 30 | | | |
| | | | 受益花卉企业数(个) | | | | | | | |
| 满意度指标 (10%) | 服务对象满意度指标 | 林农满意度(%) | ≥90 | 90 | 5 | 5 | | | | |
| | | 林业研究、推广项目参与人员满意度(%) | ≥90 | 90 | 5 | 5 | | | | |
| | | 经营主体满意度(%) | | | | | | | | |
| 总分值、评价总分(S) | | | | | | 100 | 96.57 | | | |
| 评价等级 | ■优(S≥90) □良(90>S≥80) □中(80>S≥60) □差(60>S) | | | | | | | | | |

备注:1.该表格上报时请勿删减指标,各地各单位自评材料可根据实际增加指标。2.分值设置:项目资金支出情况为100×10%;产出指标分值为100×40%;成本指标分值为100×10%;效益指标分值为100×30%;满意度指标分值为100×10%。

专项资金绩效自评表 (2025年度)

| | | | | | | | | |
|----------------------|---|-----------|----------------------------------|-----------|----------|--------|-------|-------------|
| 专项名称 | | 林业生态补偿专项 | | | | | | |
| 主管部门 | | 福建省林业局 | | 实施单位 | | 泉州市林业局 | | |
| 项目资金(万元) (10%) | | 年初预算数 | 全年预算数 | 全年执行数 | 分值 | 执行率(%) | 得分 | |
| | 年度资金总额 | 7103.42 | 7103.42 | 3615.04 | 10 | 50.89% | 5.09 | |
| | 其中:当年财政 | | | | | | | |
| | 上年结转资金 | | | | | | | |
| | 其他资金 | | | | — | | | |
| 年度总体目标 | | 预期目标 | | | 实际完成情况 | | | |
| 绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年度指标值 | 实际完成值 | 指标分值 | 自评得分 | 偏差原因分析及改进措施 |
| | 成本指标 (10%) | 经济成本指标 | 省级以上公益林(经济林和竹林)补助(元/亩) | ≤23 | 23 | 4 | 4 | |
| | | | 省级以上公益林(乔木林和其他林)补助(元/亩) | ≤23 | 23 | 3 | 3 | |
| | | | 省级以上自然保护区林地权利人补偿标准(元/亩) | ≤3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 产出指标 (40%) | 数量指标 | 实施省级以上公益林补助面积(不含武夷山国家公园、厦门市)(万亩) | ≥333.3025 | 333.3025 | 10 | 10 | |
| | | | 省级以上自然保护区林地权利人补助面积(万亩) | ≥56.08 | 56.08 | 10 | 10 | |
| | | 质量指标 | 全省生态公益林保有量(%) | ≥333.3025 | 100 | 10 | 10 | |
| | | 时效指标 | 项目任务完成率(%) | ≥90 | 90 | 10 | 10 | |
| | 效益指标 | 生态效益指标 | 公益林平均亩蓄积量变化(%) | ≥100 | 100 | 30 | 30 | |
| | 满意度指标 (10%) | 服务对象满意度指标 | 公益林林地权利人满意度(%) | ≥90 | 90 | 5 | 5 | |
| 省级以上自然保护区林地权利人满意度(%) | | | ≥90 | 90 | 5 | 5 | | |
| 总分值、评价总分(S) | | | | | | 100 | 95.09 | |
| 评价等级 | ■优(S≥90) □良(90>S≥80) □中(80>S≥60) □差(60>S) | | | | | | | |

备注:1.该表格上报时请勿删减指标,各地各单位自评材料可根据实际增加指标。2.分值设置:项目资金支出情况为100×10%;产出指标分值为100×40%;成本指标分值为100×10%;效益指标分值为100×30%;满意度指标分值为100×10%。

附件8

森林综合保险保费补贴专项资金绩效目标自评表

(2025年度)

| 专项(项目)名称 | | 森林综合保险保费补贴 | | 负责人及电话 | | | |
|--|---|--|--|--|----------------|------------|--|
| 中央主管部门 | | 国家林业和草原局 | | | | | |
| 地方主管部门 | | 泉州市林业局 | | 资金使用单位 | | | |
| 项目情况 (万元) | | | 全年预算数(A) | 全年执行数(B) | 执行率(B/A) | | |
| | 年度资金总额: | | 501.84 | 327.06 | 65% | | |
| | 其中:中央财政资金 | | | | | | |
| | 省级资金 | | 501.84 | 327.06 | 65% | | |
| | 地方资金 | | | | | | |
| 其他资金 | | | | | | | |
| 资金管理情况 | 情况说明 | | | | 存在问题和改进措施 | | |
| | 分配科学性 | | 严格按照资金管理办法规定的范围和标准分配资金 | | 无 | | |
| | 下达及时性 | | 在收到资金文件后,30日内分解下达。 | | 无 | | |
| | 拨付合规性 | | 严格按照国库集中支付制度有关规定支付资金。 | | 无 | | |
| | 使用规范性 | | 严格按照下达预算的科目和项目执行,未出现违法或擅自调整。 | | 无 | | |
| | 执行准确性 | | 按照上级下达和本级预算安排的金额执行,不存在执行数偏离预算较多的问题。 | | 无 | | |
| | 预算绩效管理情况 | | 在分解下达预算时同步下达绩效目标,按资金管理办法,开展绩效监控、绩效评价及绩效结果应用纠偏等 | | 无 | | |
| 支出责任履行情况 | | 对共同财政事权转移支付,按照财政事权和支出责任划分有关规定,足额安排资金,履行本级支出责任。 | | 无 | | | |
| 年度总体目标 | 总体目标 | | | 全年实际完成情况 | | | |
| | | | | | | | |
| 绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标值 | 全年实际完成值 | 未完成原因和改进措施 | |
| | 产出指标 | 数量指标 | 中央财政保费补贴比例 | 35%-47.5% | 41.00% | | |
| | | 质量指标 | 绝对免赔额 | | 0 | 0 | |
| | | | 风险保障水平 | | 高于去年,接近直接物化成本。 | 800元/亩 | |
| | 时效指标 | 年度建设任务完成率(%) | | | | | |
| | 效益指标 | 经济效益指标 | 风险保障总额(投保面积×每亩保险金额) | 高于去年 | 52.16亿 | | |
| | | | 农业保险综合费用率 | ≤20% | 17.07% | | |
| | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 经办机构县级分支机构覆盖率 | 100% | 100% | | |
| 承保理赔公示率 | | | 100% | 100% | | | |
| 指标得分 | | | 涉及指标个数(D) | 涉及指标完成个数(E) | 指标得分(E/D*90) | | |
| | | | 7 | 7 | 90 | | |
| 自评得分(指标得分+预算执行得分) | | | 96.5 | 自评等级 优(S≥90) 较好(90>S≥80) 一般(80>S≥60) 较差(60>S) | 优 | | |
| 说明 | 请在此处简要说明中央巡视、各级审计和财政监督中发现的问题及其所涉及金额以及绩效自评扣分情况,如没有请填写。 | | | | | | |
| 注:1.资金使用单位按项目绩效目标填报,主管部门汇总时按区域绩效目标填报。 | | | | | | | |
| 2.其他资金包括中央财政资金、地方财政资金共同投入到同一项目的自有资金、社会资金,以及以前年度的结转结余资金等。 | | | | | | | |
| 3.全年执行数是指按照国库集中支付制度要求所形成的实际支出。 | | | | | | | |

泉州市林业局办公室

2026年4月1日印发

